

ПРАВОВЫЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПОСЛЕДСТВИЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Новиков И.А.

Военный факультет Белорусского государственного университета

На рубеже XX-XXI веков, в эпоху глобализации, обострился социально-экологический кризис, обусловленный воздействиями и последствиями технической деятельности. Для контроля над этим процессом в целях обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития важное значение имеют правовые и управленческие аспекты технической деятельности: "правила игры" и их реализация на практике.

Приведем литературу и источники по данной теме, охватывающую различные аспекты технической реальности в контексте экологической безопасности.

Техника, технологии, отрасли, сектора, сферы технической деятельности - прямые источники местных, региональных и глобальных экопроблем. Основные проблемы и коллизии возникают на региональном и местном уровнях социотехноприродных систем, где сталкиваются различные системы управления, интересы, технологии, природные и другие факторы, проявляются конкретные негативные воздействия и последствия технической деятельности, в том числе необратимые. Кроме широко известных проблем появляются и новые (в том числе экологически опасные последствия разоружения).

Показательный пример – сфера аэрокосмической деятельности (АКД) охватывающая авиацию, воздухоплавание, космонавтику, ракетно-космическую отрасль и, посредством техники и технологий. АКД играет глобальную роль в безопасности и развитии цивилизации, однако, при этом активно воздействует на поверхность, атмосферу Земли и космическое пространство, вызывая значительные негативные экологические последствия, вплоть до глобальных загрязнений. При этом решение вопросов обеспечения экобезопасности в данной сфере явно отстает от современных требований, а в ракетно-космической отрасли все еще отсутствует целостная стратегия управления экобезопасностью во всех "космических" государствах, - России, США, Китае и др.

Парадоксально, но, в сравнении со многими другими отраслями (секторами), сфера АКД, несмотря на колоссальный научно-технический потенциал и вклад в развитие цивилизации, является одним из аутсайдеров в области экобезопасности, что препятствует переходу к устойчивому развитию. Причем, внутри аэрокосмической сферы процесс экологизации и обеспечения экобезопасности имеет особенности. Он идет быстрее в гражданском воздушном транспорте в связи с внедрением и ужесточением экологических стандартов. Однако, и эти стандарты не решают всех экологических проблем, охватывают только отдельные объекты - воздушные суда по шумам и газовой эмиссии двигателей, при этом общие суммарные выбросы загрязнений в атмосферу до сих пор не лимитируются. Военная авиация (особенно боевая) продолжает в значительной мере оставаться

вне экологических требований. Военные аспекты ракетно-космической техники (ракет-носителей и др.), как правило, относящейся к объектам двойного назначения, задерживают внедрение экологических стандартов. Сверхмощные залповые выбросы в атмосферу при пусках ракет не лимитированы, за них никто никому ничего не платит, то есть отсутствует обратная связь, что препятствует развитию этой техники, реализации ее созидательного потенциала, затягивает переход к более экологичным технологиям. Значительные трудности существуют и в обеспечении экобезопасности в сфере военной деятельности из-за особенностей данной сферы, последствий "холодной" войны и реальной угрозы неомилитаризации мира в XXI веке. Унаследованные экологические проблемы военной деятельности (масштабные загрязнения природной среды, риски, связанные с химоружием, устаревшие инфраструктура, техника, что вооружение – и др.) и процессы разоружения и конверсии требуют для их решения колоссальных ресурсов и объединенных международных усилий.

Несмотря на существование развитой международной и национальной законодательной базы,] и др., есть большие проблемы и "дыры" в "правилах игры" в контексте экобезопасности технической деятельности, что обусловлено как объективной сложностью техники, отношений в социотехноприродных системах, унаследованными проблемами, так и субъективными факторами – личными, групповыми, корпоративными и другими интересами людей и организаций.

Состояние "правил игры" их эволюция не вызывают оптимизма, - они отстают от развития техносферы и создают больше проблем, чем решают.

Еще сложнее ситуация в сфере управления и практики. Реальная деятельность далека от экологических приоритетов, вследствие чего к унаследованным проблемам добавляются новые.

Ключевую роль в обеспечении экологической безопасности технической деятельности и ее экологизации играет институт экзоспертизы. Однако сейчас в России большинство международных и федеральных технических проектов и программ, обладающих потенциальной опасностью, в том числе в сферах высоких технологий, включая аэрокосмическую, осуществляется (финансируется и реализуется) с грубыми нарушениями экологического законодательства: без проведения обязательной ГЭЭ, без положительных заключений. Тем самым закладывается множество новых "экологических бомб" замедленного действия под будущее российское народа и природы.

Пора положить конец этому самоубийственному процессу безответственности и бесконтрольности. России давно необходим единый федеральный государственный реестр (регистр) прохождения ГЭЭ всех потенциально опасных программ и проектов (национальных и международных). Создание такого инструмента для осуществления надзора и эффективного контроля за процессом экологизации повысит качество проектов, уровень экологической безопасности страны, обеспечит более рациональное расходование средств, в первую очередь – бюджетных.

Заключение

Существует ряд актуальных правовых и управленческих вопросов обеспечения экобезопасности технической деятельности, среди которых выделим следующие:

1. Массовые нарушения экологических прав граждан в результате опасных воздействий и последствий технической деятельности (особое беспокойство вызывает сейчас опасная ситуация в г. Пермь, угрожающая жизни и здоровью миллиона жителей, - в связи с ликвидацией ракет сжиганием, - см. и Приложение данного сборника).

2. Пробелы в "правилах игры", особенно в нормативных документах и экологических стандартах – требованиях к конкретным объектам техники и технологий.

3. Отсутствие современных нормативных документов, регулирующих эколого-экономические отношения в рыночных условиях (например, для определения выплат и компенсаций за негативные воздействия и последствия ракетно-космической деятельности в районах падения и на прилегающих территориях в России).

4. Безальтернативность предлагаемых и реализуемых проектов опасных объектов (как это происходит, например, в случае со "Стрелой", где в ОВОС (2002 г.) полностью отсутствовала оценка альтернативных вариантов и до сих пор никаких изменений не произошло: этот опасный проект упорно навязывают и продавливают).

5. Серьезные нерешенные проблемы с организацией и проведением ГЭЭ, причем, реально независимой от заказчиков и разработчиков проектов.

6. Значительные трудности в организации и проведении общественной экологической экспертизы (ОЭЭ), особенно в контексте доступа к информации об опасных проектах, а также финансирования самой ОЭЭ.

Для решения этих и других актуальных вопросов необходимо проведение систематических научных исследований, целенаправленная деятельность государств и международных организаций, активное участие институтов гражданского общества.